*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019-2021*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2020-2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Ewaluacja projektu socjalnego |
| Kod przedmiotu\* | P2S[3]F\_09 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | praca socjalna |
| Poziom studiów | II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | rok 2, semestr III |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Krzysztof Piróg |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Krzysztof Piróg |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| III |  |  | 30 |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość metodyki pracy socjalnej |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Przekazanie studentom wiedzy z zakresu projektowania oraz realizacji procesu ewaluacji projektu socjalnego. |
| C2 | Wykształcenie u studentów umiejętności z zakresu projektowania oraz realizacji procesu ewaluacji projektu socjalnego |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Posiada pogłębioną  wiedzę dotyczącą sposobów pozyskiwania danych na potrzeby ewaluacji projektu socjalnego | K\_W09 |
| EK\_02 | Ma pogłębioną wiedzę w zakresie stosowania różnorodnych metod, technik i narzędzi badawczych na potrzeby ewaluacji projektu socjalnego | K\_W10 |
| EK\_03 | Posiada umiejętność krytycznego analizowania przyczyn i przebiegu procesów oraz zjawisk istotnych w kontekście realizacji projektu socjalnego | K\_U03 |
| EK\_04 | Potrafi wykorzystywać wiedzę pochodzącą z ewaluacji w celu doskonalenia projektu socjalnego | K\_U04 |
| EK\_05 | Jest przekonany o zawodowej i etycznej odpowiedzialności związanej z realizacją procesu ewaluacji projektu socjalnego oraz ma świadomość znaczenia odpowiedzialnego formułowania rekomendacji na podstawie przeprowadzonych badań | K\_K06 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Czym projekt socjalny? Struktura projektu socjalnego, tworzenie projektu socjalnego, diagnoza problemów, stawianie celów, przypisywanie działań prowadzących do osiągnięcia postawionego celu, dobór wskaźników monitorowania i ewaluacji, struktura zarządzania projektem socjalnym, finansowanie projektu socjalnego  (6 g) |
| Wprowadzenie do ewaluacji. Definicje ewaluacji, ewaluacja a audyt, a kontrola, a monitoring, a akredytacja. Rodzaje ewaluacji ze względu na czas jej realizacji, ewaluacja ex ante, ex post, on going, mid term – ich silne i słabe strony.  Ewaluacja zewnętrzna, ewaluacja wewnętrzna, autoewaluacja, ewaluacja hybrydowa – ich mocne i słabe strony  Ewaluacje strategiczne a ewaluacje operacyjne  Miejsce i rola ewaluacji w procesie zarządzania projektem socjalnym.  Kryteria ewaluacji. Pytania ewaluacyjne  Standardy ewaluacji  (6 g) |
| Planowanie i realizacja ewaluacji projektu socjalnego (18 g) |

3.4 Metody dydaktyczne

Projekt badawczy (praca w grupach), dyskusja.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | Kolokwium, projekt badawczy | Konwersatorium |
| EK\_02 | Kolokwium, projekt badawczy | Konwersatorium |
| EK\_03 | Kolokwium, projekt badawczy | Konwersatorium |
| EK\_04 | Kolokwium, projekt badawczy | Konwersatorium |
| EK\_05 | Kolokwium, projekt badawczy | Konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Ćwiczenia – (1) ocena wkładu w przygotowanie projektu badania ewaluacyjnego; (2) ocena z aktywności podczas zajęć; (3) ocena z kolokwium ustnego weryfikującego wiedzę z zakresu projektowania i realizacji badań ewaluacyjnych – kolokwium składające się z trzech pytań otwartych o charakterze problemowym z możliwością dopytywania, odpowiedź na każde z pytań dokonywana oddzielnie z zastosowaniem skali: 2,0; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0. Warunkiem zaliczenia kolokwium jest uzyskanie średniej z odpowiedzi z trzech pytań wynoszącej co najmniej 3,0. Warunkiem uzyskania zaliczenia z ćwiczeń jest uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium oraz uzyskanie pozytywnej oceny wkładu w przygotowanie projektu badania ewaluacyjnego. Waga oceny z kolokwium oraz oceny wkładu w przygotowanie projektu badania ewaluacyjnego – po 50%. Osoby wykazujące aktywność podczas zajęć otrzymują premię o 0,5 stopnia. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 40 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | -- |
| zasady i formy odbywania praktyk | --- |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Bienias S., Strzęboszewki P., Opałka E. (2012). Ewaluacja. Podręcznik dla pracowników administracji publicznej. Warszawa: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.  Korporowicz L. (2001). Rozumienie ewaluacji w: J. Ł. Grzelak, M. J. Sochocki ( red. ). Ewaluacja profilaktyki problemów dzieci i młodzieży, Warszawa: Pracownia Profilaktyki Problemowej.  Korporowicz L. (1997). Ewaluacja w edukacji, Warszawa: Oficyna Naukowa.  Olejniczak K. (2008). Mechanizmy wykorzystania ewaluacji. Studium ewaluacji średniookresowych INTERREG III, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR.  Olejniczak K. i in. (2012). Realizacja badań ewaluacyjnych w świetle prawa zamówień publicznych, Warszawa: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.  Olejniczak K., Kozak M., Ledzion B. (red.) (2008). Teoria i praktyka ewaluacji interwencji publicznych. Podręcznik akademicki, Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne.  Piróg K. (2017). Ewaluacja jako wiedza w służbie wartości. W: M. Zemło, A. Jabłoński, J. Szymczyk (red.), Wiedza a moralność, Lublin: Wydawnictwo KUL , s. 299-312.  Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne (2008). Standardy ewaluacji, Warszawa: Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne.  Pylak K. (2009). Podręcznik ewaluacji projektów infrastrukturalnych. Czy twój projekt przyniósł zamierzone korzyści? Warszawa: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. |
| Literatura uzupełniająca:  Haber A. (red.) (2007). Ewaluacja ex-post. Teoria i praktyka badawcza, Warszawa: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości.  Krajowa Jednostka Oceny, Ewaluacja Narodowego Planu Rozwoju i Programów Operacyjnych w Polsce. Poradnik (2005). Warszawa: Ministerstwo Gospodarki i Pracy – Krajowa Jednostka Oceny.  Mazur S. (red.). (2007). Ewaluacja funduszy strukturalnych – perspektywa regionalna, Kraków: Akademia Ekonomiczna w Krakowie – Małopolska Szkoła Administracji Publicznej.  Minister Rozwoju Regionalnego, Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013 (2007). Warszawa. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)